

Magyar Orvosi Kamara Fogorvosok Területi Szervezete

1068 Budapest, Szondi u. 100.

Telefon: +36-1-353-2188 Fax: +36-1-269-1876

E-mail: kamara@fogorvos.hu



Ikt.sz.: VII/783-3/2017.

Ügyintéző: Dr. Barzó Tímea

Hiv.sz.: A1/502-1/2017.

Csalovszkiné Mezei Zsuzsanna

jegyző

Alapi Közös Önkormányzati Hivatal

Kézbekérés kizárólag e-mail útján: csalovszkine.zsuzsa@gmail.com; titkar.aphiv@invitel.hu

Másolatot kap: Dr. Huszár Klára hklarika@gmail.com

Tisztelt Jegyző Asszony!

Az Alap Községi Önkormányzat és a fogorvosi alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató (Dr. Huszár Klára) között feladat-ellátási szerződés megkötése tárgyában az alábbi véleményt terjesztjük elő.

- 1.) Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (Ötv.) 2/B. § (1) bekezdése, valamint az Ötv. végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. Rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a feladat-ellátási szerződések kötelező tartalmi elemeit.
- 2.) Az Ötv. 2/B.§ (1) bekezdés „c)” pontja és a jogszabályi melléklet 4. pontja szerint a szerződésnek tartalmaznia kellene „a települési önkormányzatnak a fenntartáshoz történő hozzájárulására vonatkozó szabályokat”. A szerződés 11. pontjának második bekezdése értelmében azonban „az egészségügyi szolgáltató a fogorvosi tevékenység végzéséhez szükséges eszközök biztosítását átvállalja.” Megítélésük szerint nemcsak a fogorvosi rendelő (és kapcsolódó helyiségei), hanem a külön jogszabályban meghatározott szakmai minimumfeltételek körébe tartozó berendezési, felszerelési tárgyak, gépek, műszerek és berendezések folyamatos biztosításáról is a Megbízó Önkormányzatnak, mint az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szervnek kellene gondoskodnia. A szerződés 13. pontja azonban a Megbízott egészségügyi szolgáltató kötelezettségévé teszi a fogászati ellátáshoz szükséges teljes felszerelés (minimumfeltételek előírásainak megfelelő berendezések, műszerek, eszközök) folyamatos biztosítását, és működéskéességét, aminek az ellensúlyozására az Önkormányzatnak vállalnia és teljesítenie kellene a jogszabályban megjelölt „fenntartáshoz történő hozzájárulást” az egészségügyi szolgáltató részére.
- 3.) Amennyiben a fogorvos a saját tulajdonába kerülő eszközökkel nyújtja a jövőben a fogászati alapellátást, a karbantartási, állagmegóvási munkálatok költségéhez, valamint a működési költségekhez az önkormányzatnak, mint az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szervnek hozzá kellene járulnia, hiszen a Megbízott egészségügyi szolgáltató a saját eszközeit (ingóságait) használja egy közfeladat (kötelező önkormányzati feladat) teljesítése érdekében. Így nélkülözhetetlen a szerződés kiegészítése, illetve módosítása arra vonatkozóan, hogy a fogászati alapellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók a közfeladat ellátása során az eszközökben bekövetkező állagromlások ellensúlyozására a tárgyhónapban konkrétan megjelölt **összegű havi támogatást kapjanak az Önkormányzattól**. Ezt támasztja alá a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. Törvény 35. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés is, miszerint az E. Alapból a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a szolgáltató fenntartóját (tulajdonos, kezelő) az egyéb jogszabályokban előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól.
- 4.) A szerződés 20. pontjának utolsó bekezdését az egészségügyi és hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény betartása érdekében pontosítani szükséges az alábbiak szerint. „*Felmondás és praxisváltás esetén az egészségügyi szolgáltató köteles az egészségügyi adatokat, valamint az egészségügyi adathordozót a jogutód egészségügyi szolgáltató, illetve az egészségügyi alapellátási feladatokat a továbbiakban ellátó egészségügyi szolgáltató adatkezelőjének, ennek hiányában az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv adatkezelőjének átadni.*”

- 5.) A szerződés 21. pontját javítani szükséges az alábbiak szerint, mert már új Polgári Törvénykönyv van hatályban: „A felek rögzítik, hogy a jelen szerződést érintő kártérítési és kártalanítási kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései alapján járnak el.”
- 6.) Javasoljuk továbbá a szerződésbe az alábbi pont beiktatását: „A Megbízó Önkormányzat, mint az egészségügyi közszolgáltatásról gondoskodó szerv vállalja, hogy a praxisjog elidegenítése esetén - a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a 2000. évi II. törvény 2/A.§-ban foglaltak betartásával – a Megbízott egészségügyi szolgáltató praxisjoggal rendelkező orvosa által megjelölt – és a jogszabályok által meghatározott feltételekkel rendelkező - személlyel, mint egészségügyi szolgáltatóval, vagy annak személyes közreműködésével működő társas vállalkozással területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátásra feladat-ellátási szerződést köt.”

Budapest, 2017. szeptember 5.

Tisztelettel:



Dr. Hermann Péter
elnök